

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 10420071152713

UDC _____

厦门大学

硕士学位论文

浅析福柯视角下现代人的不自由状态

Analyze the Non-free Status of Modern People in the Perspective of Foucault

周 嫻

指导教师姓名: 陈嘉明 教授

专 业 名 称: 外 国 哲 学

论文提交日期: 2010 年 5 月

论文答辩时间: 2010 年 月

学位授予日期: 2010 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2010 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

福柯是 20 世纪最伟大的哲学家之一，他以其思想的尖锐性和颠覆性对现代思想的发展产生了重大的作用。本文希望通过对福柯思想的剖析，揭示出现代人不自由状态，从而引发人类对现代文明社会的思考，以及对人自身命运的思考。具体说来，本文主要从五个方面论述：

第一章，论述福柯式的“疯癫”和自由之间的关系，从早期“疯癫”的人被视为与理性平等地位的人一样，到后来将其视为理性所不能容忍的人。这样，“疯癫”失去自身的话语权，成为理性管制下的奴隶。福柯认为“疯癫”的人才是正常人，他们拥有正常人所没有的高贵品德，那就是自由。现代人对“疯癫”的人的束缚，其实是对自身自由的一种束缚。

第二章，论述福柯式的“知识”和自由之间的关系，本章分为两个部分：一方面，对“知识型”进行划分及其阐述，分析三种知识型的历史背景及其具体形式，以此揭示知识考古学的话语分析实质。另一方面，从话语分析中，来揭示现代社会是怎样沦为知识陈述的圈套中，并表明在这种圈套中的现代人渐趋的丧失了自我，也丧失了自由。

第三章论述福柯式的“权力”和自由之间的关系，分析了“权力—知识”这一概念及其在现代社会发展模式中的应用，阐述统治集团的意志是怎样通过“权力—知识”建构起来的，并以此表明人们就是在这种“权力—知识”之下，沦为被管制的对象而丧失了自我的主动性，丢失了真正的自由。

第四章和第五章分别论述了“监狱”和“媒体”与自由之间的关系，分别阐述了现代监狱及规训制度和新闻媒体及其传播方式的现状，从而从社会微观体系对现代“监狱”和“媒体”进行了批判，表明它们才使得现代人在不自觉之中丧失了主体地位，而成为了不自由的人。

关键词：疯癫；知识；权力；监狱；媒体；自由

Abstract

Foucault was one of the greatest philosophers in the last century. With its sharp and subversive ideas, Foucault affected the thinking of generations. The perspective he thought of the problem, the depth Observating the social, even reflected in his writings on the human subject out of the deep concern, are also unmatched by other scholars. I hope that through the analysis of Foucault's ideas by this article, we can understand the status of modern life better. Thus, Cause more human reflection on the civil society, even more human reflection about the fate of mankind. Specifically, this article discusses mainly from the following five respects:

The frist chapter, it Mainly discusses the evolution of fate about the “non-rational person” or “mental patients” from the Middle Ages. How Human beings considered them as equal as the rational person in the beginning, but later be regarded as the excluded person from the rational person. “Irrational” gradually become the tributary of society, and lose their right to speak, become slaves under the rational control. But in the view of Foucault, “mental patients” who are not recognized by society, are the normal. They have the noble characters that so-called normal people do not have. And as a truly civilized society, the reason that in the dominant status should have its inclusive. In other words, it should recognize the common development of various social awareness.

Chapter II, discusses the key to start from Foucault's Archaeology of Knowledge. This chapter is divided into two parts: on the one hand, Foucault believes that there are three different knowledge structure. The purpose of analysis these three kinds of knowledge structure, is to reveal that the Archaeology of Knowledge is discourse analysis in the fact. The second aspect, is from the specific analysis of discourse analysis, to elaborate how the modern society is reduced to the trap of knowledge.

Chapter III combines one of the core concepts in Foucault's works that is “power”, to systematically explain how the will of ruling group build up, and how people become the dominating object without realizing it In the civilized society.

Chapter V and IV are the results of selecting certain angles to microscopic analysis, Chapters V discusses from the prison and discipline system, and Chapte IV discusses from the angle of news

media and mass communication to specifically addressed. The purpose is to proof that people are not conscious of both the content of the main status in Modern society, but at the same time always felt not free by themselves through the specific questions from the community.

Key Words: Insane; Knowledge; Power; Prison; Freedom

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录

绪 论.....	1
第一章 “疯癫”与自由	2
第一节 “疯癫”：非理性下的终极性分析	2
第二节 “疯癫”：理性下的自然本性分析	3
第三节 “疯癫”：摆脱理性与非理性的外在性分析	4
第四节 “疯癫”：人的本来状态下的自由性分析	5
第二章 “知识”与自由	7
第一节 “知识型”的划分及其阐述	7
一、以相似性为特征的文艺复兴知识型.....	7
二、以表象为特征的古典知识型.....	8
三、以有限的自我表象为特征的现代知识型.....	9
第二节 知识陈述的圈套	11
一、 陈述规则的形成.....	11
二、 陈述实践的形成.....	11
三、 知识陈述的扭曲.....	12
第三章 “权力”与自由	15
第一节 权力概念的分析	15
第二节 话语和权力关系下的自由性分析	16
一、 控制话语的三种策略分析.....	16
二、 从性压抑看话语与权力的关系分析.....	18
第三节 知识和权力关系下的自由性分析	20
一、“权力-知识”概念的形成	20
二、“权力-知识”的辩证关系分析	20
第四章“监狱”与自由	23
第一节 规训式的权力的诞生及其分析	23
第二节 对现代监狱的批判及其与自由关系的分析	24
第五章 “媒体”与自由	27
第一节 权力关系网络下的现代媒体的形成与发展分析	27
第二节 对现代媒体文化的批判及其与自由关系的分析	28
结束语.....	31
参考文献	32

后 记.....	33
----------	----

厦门大学博硕士论文摘要库

Contents

Introduction.....	1
Chapter One Madness and freedom	2
1.1 Madness:the ultimate analysis under the irrationality.....	2
1.2 Madness: the natural analysis under the rationality	3
1.3 Madness:Dispeling the rationality and irrational externality	4
1.4 Madnes : free analysis of original state of human	5
Chapter Two Knowledge and freedom	7
2.1 the definition and elucidation of knowledge.....	7
2.1.1 the classical knowledge of appearance as traits.....	7
2.1.2 the classical knowledge of appearance as traits.....	8
2.1.3 the modern knowledge of the restricted self - appearance	9
2.2 the trap of knowledge statements	11
2.2.1 the formation of the rules of statements.....	11
2.2.2 the formation of statements practice	11
2.2.3 discursive formations of knowledge statements and the analysis of freedom	12
Chapter Three Power and freedom.....	15
3.1 The analysis of the concept of the power	15
3.2 the analysis of freedom under the relationship of discourse and power..	16
3.2.1 the three strategic analysis of control discourse	16
3.2.2 the analysis of the relation of discourse and power from the view of sex repressed	18
3.3 the analysis of the freedom under the relation of knowledge and power	20
3.3.1 the formation of concept of power--knowledge.....	20
3.3.2 the analysis of the dialectic relation of power—knowledge.....	20
Chapter Four Prison and Freedom	23
4.1 the analysis of formation and development of surveillant power.....	23
4.2 the critiques of the modern prisons and the analysis of free.....	24
Chapter Five Media and Freedom	27
5.1 the formation and development of the modern media under the net of the relations of power	27
5.2 the critiques of the modern media culture and analysis of freeddom	28
Closing remarks	31

References	32
-------------------------	-----------

Postscript.....	33
------------------------	-----------

厦门大学博硕士论文摘要库

绪 论

1926 年，米歇尔·福柯是法国二十世纪下半叶最伟大的思想家和最有影响力的社会理论家，他出生于法国的一个富有的医生家庭。他一生所从事的思想创造活动和理论研究，深刻地影响了法国及整个西方人文社会科学界的理论研究方向及思考模式，给法国甚至整个人类社会留下了一笔宝贵的精神财富，是战后法国继萨特之后最重要的哲学家之一。他以特殊的思考模式，应用创造性的反主体性思维，引领着新一代的哲学家进入更广阔的思维领域。他被称为是西方思想知识界的一个斯芬克斯。

福柯一生所关注的基本问题，也是我自身非常关注和迷惑的问题，这甚至应该是我们这一代人要思考和追寻的问题。所以选取这样的题材我想是非常有意思而且是有价值的。

从与法国哲学传统的关系来看，萨特继承和发扬了笛卡尔以来的主体意识哲学的传统，而福柯则宁愿在上述主体意识哲学之外，从 50 年代起走上由尼采所开辟的解构语言论述的创作道路，从而最终走向无主体的哲学方向。萨特从主体意识出发，强调主体意识对客体的意向性，他认为真正的自由永远脱离不开环境和情境，所以萨特念念不忘的是“责任”。而福柯认为，自由在本质上是不可界定的，因此，将自由归结为主体的自由，就意味着限定性，而自由是不可限定的。所以福柯认为有必要打破主体化限制，也就是不断解构作为现代主体的人的各种知识陈述、权力陈述和道德陈述。

西方传统哲学的主线是主客二元对立，即必定预先设定主体，这就注定了人的不自由，人在不知不觉中既成为知识、权力、道德的主体又沦为其客体，这样，人们就理所当然得成为了历代统治势力所管制的对象。所以福柯指出，主体无非是各种传统理论对每个人的自身进行扭曲的结果，也是社会统治势力普遍管制个人的欺诈手段。现代社会很大程度上无论是历史的承继原因还是话语权利的问题，总之给现代人造成了很大的精神压力，但更令人担忧的是，这种不自由状态在文明社会里被包裹的严严实实，而意识到这点的人却日渐减少。因此本文拟从多个方面来梳理福柯的思想，从而尽力抓住其思想精髓，揭示现代人的不自由的状态，引导现代人走出困境，使自身成为真正独立自由和充满创造性的个体生命。

第一章 “疯癫”与自由

第一节 “疯癫”：非理性下的终极性分析

根据福柯的描述，麻风病曾风靡于中世纪的欧洲，从中世纪盛期开始到十字军东征结束这段时间，麻疯病院成倍地增加，整个欧洲几乎没有一个城市能逃离出麻风病人的涉及范围。这个时期麻风病人并不被社会所接纳，但是他们的存在有着自身的意义，起码证明了上帝的存在，因为这是上帝愤怒和恩宠的一个表征。有关教会的仪式书上说：“我的朋友，主高兴让你染上这种疾病，你蒙受着主的极大恩宠，因为他愿意因你在这个世界上的罪恶而惩罚你。”，在勃鲁盖尔（Bruegel）的画上，在卡尔瓦里，人群都围在基督身边，而麻疯病人与他仍保持着一定距离，但永远是在爬向卡尔瓦里。他们是罪恶的神圣证明。他们在自己受到的排斥中并透过这种排斥实现自己的拯救。所以，麻风病人的形象必须首先被赋予某种神圣性，才能加以排斥。因此，在中世纪，麻风病人与非麻风病人统一在上帝的世界中。

随着社会的发展，麻疯病渐趋消失，麻疯病人也随之被人们渐渐遗忘，但是曾经用来隔离麻风病人的场所却保留了下来。两三个世纪之后，“疯癫的人”渐渐取代了麻风病人，成为人们排斥的对象。我们可以看到福柯著作中有一个特殊意味的符号就是“愚人船”，据福柯说，文艺复兴时期的欧洲，在许多地方人们将这些疯人驱逐到船上，之后这些被人们认为疯癫的人就在船上从一个地方飘零到另一个地方。这一场景究竟是否是确切的历史事实，这倒难以探究。但不管怎么说至少这一意象在文艺复兴时期的著作中曾反复出现。

福柯认为，“愚人船”这一特殊符号实际上是用疯人的从一个地方驱逐到另一个地方的变迁来代表着一种过渡，向水的过渡。而在欧洲人眼中，水质象征着一种晦暗的混乱状态，是一切事物的发端和归宿，是与明快和成熟稳定的精神相对立的。然而，如果说病人的航行在西方的精神世界里与如此之多的古老动机有联系，那么为什么这一题材在文艺复兴时期的文学和绘画中突然形成？为什么水域和疯癫的古老结合在某一天而且恰恰在这一天生出了这种“愚人船”？其深层原因就在于它是一种巨大不安的象征，这种不安是在中世纪末突然出现在欧洲文

化中的。疯癫和病人变成了重大现象，其意义暧昧纷杂：既是威胁又是嘲弄对象，既是尘世无理性的晕狂又是人们可怜的笑柄。

按照福柯的分析，文艺复兴时期的话语使疯癫通过两种方式与终极性相联，一是能揭示出世界的某些秘密；二是能揭示出人自身固有的某些弱点。在这里，无论从哪个方面来说，都可以表明，疯癫并不依附于理性，它有着自身存在的合理地位，虽然孤立无援只能导致痛苦乃至死亡但却揭示了某种终极性。疯癫的人并不需要同情，不需要憎恨，甚至也不需要医生，它始终占据一种终极性的地位。它可能给理性带来威胁和不安，可以被理性所嘲弄，但是它却不能被理性所整合。

第二节“疯癫”：理性下的自然本性分析

然而从 17 世纪开始，疯癫的这种终极地位渐渐地发生了动摇。人们开始更多地注意到疯癫的虚幻性，并嘲弄这种虚幻，脱离终极性和必然性，而成为错误和幻觉的象征。疯癫被划入某种可以被理性的道德所整合的范围之中，只能用理性的标准衡量自身，失去自我批判的能力。这样，欧洲的理性时代开始来临，理性开始实施对于疯癫的绝对统治了。

文艺复兴时期的基督教在这方面引领着那个时代的思想潮流，与主流思想一样开始将疯癫视为一个独立的非理性领域，它足以使理性放弃骄傲和自信，因此理性和感性、疯癫和理智、正常人和非正常人还没有一个截然分明的界限，所以在那个时代，不论是“疯人”还是“愚人”都仍然可以过上轻松愉快的生活。简单说来，在中世纪，疯子可以像正常人一样自由自在地想去哪就去哪并且受到尊重。而到了古典时期，疯癫的地位发生了很大的改变，因为上帝的智慧永远不会在疯癫中显示，反而理性本身就是上帝的智慧。疯癫不再具有终极性，不再是上帝的力量化身，它只是作为理性而存在的上帝为人们所揭示的人的自然本性的存在。

在《圣经》中，疯癫成为在被钉在十字架上和从十字架上抬下来之前上帝人形的最终形态，古典时期基督教的解释是基督通过这一化身来体验人类所遭受的一切不幸。疯癫在这里已经完全扭曲化，不再具有形而上的意义，也失去了与理性抗衡的地位。在这里基督将疯癫揭示为上帝在其肉身中所承受的最低人性。疯癫在此作为人身上的最原始兽性，是人类堕落的极点，但它与基督相联系着，那

么它也是可以得到拯救的。这样，人身上就没有任何东西不能被拯救了。所以，疯癫在这里的意向是要传达一种信息，即疯癫是上帝所揭示的人骨子里潜伏的自然本性，但人不能无所适从或者听天由命，只有服从与上帝和理性才能得到彻底拯救。

第三节 “疯癫”：摆脱理性与非理性的外在性分析

古典时期的人们习惯于将疯癫与人的某种自然属性联系在一起，也就是说，疯癫的发生并不是隶属于人外在的某个方面，而是与人本身内在的一些东西息息相关，换句话说它所显示出的意义也只是与人的本性有关的内容。可以说，一直到古典时期末，人们并没有将疯癫与人的某种自然本性脱离开来。由于在人们的印象中，非理性与疯癫似乎总是密不可分，因此非理性也就顺理成章的成为与人本身息息相关的东西了。这种情况一直持续到 18 世纪中期，之后才开始逐渐发生变化，这时，疯癫与人的某种自然本性逐渐发生分离，渐行渐远，沦为外部涉入的某种因素所导致的问题了。因而问题的关键得到很大的转变，从疯癫的人自身出发找到治疗疯癫的方法转变成为从外部因素着手消除疯癫，外部因素成为了主导。

随着疯癫与人的某种自然本性的逐渐分离，原本与疯癫如影随形的非理性不可能不受到重要的影响。原来正是由于疯癫是人类本性的一部分，所以非理性作为理性的某种形态，虽然看到的只是虚无，但毕竟是为理性所可以理解的。现在则完全不同了，疯癫摇身变成了由外部因素引起的现象，因此它就变成了一种疾病，而疾病是需要治疗的，是需要医学去消除这种疾病的，至于疯癫的人自身到底得到了怎样的谬误以及这些谬误是如何得到的则是无足轻重的了。现在，对于理性来说，非理性就是他者的代名词，完全是一个属于外界的东西，它们不再有重合之处了。这时的非理性，在理性看来，已不再是试图对虚无进行真理性判断的理性的不同形态了，它不能判断这是真理或者谬误。理性已经没有办法将非理性纳入为这个世界的一个意象了。这样，疯癫和非理性就分道扬镳了，疯癫被至于自然和社会历史发展的时间进程中，而非理性则表现为不受这种时间性的束缚。

随着疯癫的外在彰显，疯癫的人在那些无理性的人中就越发显得独特了。从

19 世纪开始，人们开始提出各种精神病院的设想。也许这是对科学知识的一种开明的、人道的运用，或者说是文明的进步，可在福柯看来，实际上却是社会管制的一种更为阴险狡诈的形式。在这些设想当中，医生无可争议的在精神病院中起着主导的作用，正是他们把这个领域组织成一个医疗空间。

然而，让现代人感到诧异的是，这些医生之所以占据这种主导地位，并不是由于他们拥有扎实的专业医学知识，而是一种人为的设定，换句话说这是由于这些精神病院的医生应当能够成为司法和道德的保证，他们就是理性的象征，对于疯癫来说，他们拥有绝对的控制权。在这里，医生和疯人是处在不对等的地位的，疯人必须无条件的服从医生，医生的意愿可以决定病人的意愿。总之，通过精神病院，在古典时期与疯癫紧紧相伴的非理性完全被拒斥了，与此同时在 17 世纪与疯癫紧紧相伴的理性也在流逝，留下的只是社会发展进程中外在性对疯癫的冲击。

第四节“疯癫”：人的本来状态下的自由性分析

那么，福柯想摆脱的就是理性对非理性的束缚那么简单吗？他会是非理性的辩护者吗？福柯从来没有站在非理性的角度为之辩护过，他只是打破了一个看待疯癫的角度。他认为理性应当全面的看待自己和非理性，人类社会也是时候为理性的独断地位反思了。

自从科学和理性统治了近代文明之后，社会中就出现用一种至高无上的理性所支配的行动把自己的邻人禁闭起来，用一种非疯癫的冷酷语言相互交流和相互承认，结果是不仅把理性和疯癫断然分开，从此二者毫不相关，而且在现实生活中造成一个对立的和非正常的人群。这个人群就是疯人或“精神病”人。他们在现实占据统治地位的话语中和权力的建构中，受到轻视、污蔑、侮辱和惩罚。他们被剥夺去疯癫的非理性的性质和真理，被推到犯罪和疾病的领域，他们被和罪犯关押在一起，被当作野兽一样看待。直到今天，在许多的疯人院里，疯癫的人依然受到的是暴力性的惩罚和待遇。

但是，在福柯看来，疯人并没有失去人的本质或基本的人性。他恰恰构成人之所以为人的底线或者说人的本来状态，构成一种对现实的社会道德的无情讽刺和有力批判。他们既不应该受到监禁、流放或处死，也不应该被驱逐或被抛弃，

他们应该像正常人一样去过一种轻松自在的生活。就理性者而言，由于他们太看重逻辑和推断这些规律性的东西，所以在发现人生必然终结，每个人不可避免的要死去而转向思考生存本身就是虚无这一思想的时候，他们往往要产生一种莫名的恐惧感，因为死亡似乎如影随形并且无可遁逃。

然而对于疯癫的人，“已经提前解除了这种恐惧，并把死亡变成一个笑柄，使它变成了一种日常的平淡形式，使它经常地再现于生活场景之中，把它分散在一切人的罪恶、苦难和荒唐之中。死亡的毁灭已不再算回事了，因为它已无处不在，因为生活本身就是徒劳无益的口角、蝇营狗苟的争斗。头脑将变成骷髅，而现在已经空虚。”^① 由于疯癫就是已经到场的死亡，所以疯癫者往往无谓死亡的威胁，或者说他们的天性中根本就没有那种懦弱的恐惧根源，他们要比理性的人更早地消除死亡的威胁，也不像一般人那样烦心，而是更早地就从生存的繁忙中、道德的图解中以及各种规训中解放出来，获得了真正属于人的自由。

因此，对于疯癫者的言行，我们决不可轻易地站在医学的角度，庸俗的把它看作是不由自主的突发疾病。真正精神上有问题的，是那些将别人斥为“疯子”，并以种种理由虐待他们的人们。福柯对精神病治疗学的兴趣，毋宁说是出于他对传统社会的不合理性的痛切批判态度，出于他对精神病人的深切同情。长期以来，精神病人被当作异常者被排除在社会之外，被关押而失去行动和表达的自由，他们的一切都被忽略、被压抑和被否定，他们没有自己的历史，更没有自己的作品。对于福柯来说，对疯癫研究的理论上的根据是福柯对传统理性主义和非理性主义一向保持的严厉的批判态度，在福柯看来，“疯人”并不“异常”，反而成为了现代人“不自由”状态最好的见证。

^① 【法】米歇尔·福柯著，刘北成、杨远婴译，《疯癫与文明》，北京三联书店，2003年版，第12页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库